



BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 3 augustus 2022
No. 2022.14233
Portefeuillehouder: Burgemeester
Organisatieonderdeel: Veiligheid en Leefbaarheid

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 2 augustus 2022

Betreft: Schriftelijke vragen van PvdA en LPM - inzake overlast in de wijk

Geacht college,

Vandaag ontvingen wij de brief van een bewoner in Belfort die schrijft over de langdurige overlastsituatie waar zowel hij, zijn gezin als buurtbewoners zich in bevinden. Hierover is ook een item op RTV Maastricht verschenen. We lezen in de brief dat er zeer veel meldingen door dit gezin en anderen zijn gedaan, dat er contact is met gemeente, PIM Zuid en de politie én dat – en dat lijkt ons niet onbelangrijk – de bewoners in kwestie ook zelf geprobeerd hebben de situatie te verbeteren door het gesprek aan te gaan. De manier waarop deze kwestie echter voortsleept is voor onze fractie aanleiding tot het stellen van de volgende vragen:

1. Wij nemen aan dat u bekend bent met deze situatie, klopt dat? Zo ja, kunt u kort en helder uiteenzetten op welke manieren u als college, de burgemeester als portefeuillehouder en de gemeente betrokken zijn (geweest) in deze casus? Kortom: hoe dik is het dossier inmiddels?
2. Is er volgens u sprake van overlast? Zo ja, kunt u aangeven hoe u tot deze conclusie komt? Zo nee, waarom denkt u dat er geen sprake is van overlast?
3. Klopt het dat de meldingen over meer dan alleen geluidsoverlast gingen? Kunt u aangeven hoe op deze verschillende soorten meldingen is gereageerd?
4. Waarom vindt u dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor het regelen van een gedegen geluidsonderzoek? Klopt het dat een individuele bewoner zo'n onderzoek zelf niet kan aanvragen/regelen?
5. Klopt het dat in deze casus de overlast van voornamelijk één familie/huishouden afkomstig is?
6. Het kamp aan de Beeldsnijdersdreef bestaat uit een aantal huishoudens die in woonwagens wonen: zijn deze woonwagens van de gemeente of bewoners' eigendom? Of zijn deze gehuurd via PIM Zuid? In het geval van het eerste of het laatste: kan de gemeente of PIM Zuid de huurovereenkomst ontbinden in deze situatie?

De Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG) is met een richtlijn gekomen voor gemeenten om burenlawaai aan te pakken¹. De richtlijn is er gekomen in reactie op het vaak uitblijven van gemeentelijke actie binnen de Wet aanpak woonoverlast (Waw).

¹ Zie ook: https://nsg.nl/nl/nsg_richtlijn_-_beoordeling_burenlawaai



7. Welke instrumenten biedt deze Waw u als college en specifiek de burgemeester? Welke instrumenten heeft u inmiddels ingezet? Heeft u hierbij samengewerkt binnen de driehoek? Waarom kiest u ervoor bepaalde instrumenten in deze casus wel of niet in te zetten?
8. Bent u van plan op zeer korte termijn op te schalen en alsnog instrumenten uit de Waw in te zetten?
9. Heeft u in deze casus de Richtlijn Beoordeling Burenlawaai van de NSG toegepast? Zo nee, waarom heeft u dit niet gedaan? Zo ja, wat is uit deze beoordeling gekomen?
10. Welke mogelijkheden biedt de Maastrichtse APV op dit moment om dit soort overlast aan te pakken? Wat vindt u van het advies van de NSG om in de lokale APV een expliciet artikel op te nemen met geluidsnormen?

U heeft aan RTV Maastricht aangegeven niet te willen reageren/communiceren zolang de kwestie loopt.

11. Wat bedoelt u met 'zolang de kwestie loopt'? Welke stappen worden momenteel door de gemeente ondernomen? Is er zicht op een oplossing op de kortst mogelijke termijn?
12. Wat gaat u concreet doen om de betreffende inwoners van onze stad in deze situatie te helpen?

Met vriendelijke groet,

Maren Slangen
Jean Pellaers
Partij van de Arbeid

Kitty Nuyts
Liberale Partij Maastricht